**Dilemma-Situationen**

**Aufgabe 1:** Lies den Text M1 und begründe, wie du dich in dieser Situation entscheiden würdest.

**Aufgabe 2:** Vergleiche deine Entscheidung mit der eines Homo Oeconomicus.

**M1 Das Gefangenendilemma**

Sophie und Moritz sind wegen des Verdachts, eine Tankstelle ausgeraubt und den Tankstellenwart erschossen zu haben, von der Polizei festgenommen worden und werden getrennt voneinander in Untersuchungshaft gehalten und verhört. Der Tankstellenraub ist ihnen eindeutig nachzuweisen, der Mord jedoch nicht. Ein Geständnis darüber, dass sie das Kapitalverbrechen gemeinsam begangen haben, wäre für den Staatsanwalt wünschenswert, weil er dann kein Risiko bezüglich der Beweislage im Prozess gegen die beiden Gefangenen eingeht.

Beiden Gefangenen wird gleichermaßen folgendes Angebot unterbreitet: „Bei der derzeitigen Beweislage zum Tankstellenraub können wir Sie für drei Jahre ins Gefängnis bringen. Sie aber waren nur dabei. Ihr Freund/ ihre Freundin hat einen Mord begangen. Gestehen Sie dies und belasten Ihren Partner/Ihre Partnerin. Dann kommen Sie mit Bewährung frei und können als freier Mann/freie Frau das Gefängnis verlassen. Ihr Partner/Ihre Partnerin bekommt dann jedoch 15 Jahre in einer Gefängniszelle. Doch wenn Sie beide gestehen, dann können wir uns die Kosten der Verhandlung sparen und sie beide bekommen nur eine mittelschwere Strafe von 8 Jahren.“

Weil Sophie und Moritz getrennt voneinander untergebracht sind, können sie sich nicht absprechen, ihre Vorgehensweise also nicht koordinieren.

[zitiert und verändert nach: Mankiw, N./ Taylor, P.: Grundzüge der Volkswirtschaftslehre, Schaeffer- Poeschel- Verlag, Stuttgart 2021, S. 442f. und Tatort Blind Date vom 24.10.2021]*.*
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